

Приложение № 8

Критерии оценивания выполнения ученической работы

Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Актуальность выбранной темы	В работе обоснована актуальность выбранной темы, её практическая значимость.	В основном актуальность темы и проблемы определены.	Слабо обозначена актуальность темы и не обозначены проблемы работы.
Структура выполненной работы	Имеется чёткая структура работы, которая соответствует целям и задачам, поставленным в работе. Названия параграфов соответствует содержанию работы	В структуре работы имеются небольшие рассогласования в названиях параграфов и содержания. Не корректно сформулированы названия параграфов.	Плохо прослеживается структура работы, не выделены параграфы, не составлено содержание
Степень разработки методологического аппарата	В работе определены объект и предмет исследования, поставлены цель работы и определены задачи, выдвинута гипотеза, предложены методы исследования.	Не разделены объект и предмет исследования, имеются отдельные рассогласования в задачах и целях работы.	В работе не определены объект и предмет исследования, не сформулирована гипотеза, практически не определены цели и задачи работы.
Оформление работы	Работа оформлена по всем правилам, имеются ссылки на литературу, представлены таблицы, графики, схемы, нет грамматических ошибок.	Имеются нарушения в оформлении работы. Не везде есть ссылки на литературу, имеются грамматические ошибки.	Отсутствуют ссылки на литературу, имеются грамматические ошибки, некорректно оформлены заголовки.
Степень самостоятельности при выполнении работы	Стиль изложения в работе соответствует возрасту ученика, материал переработан и скомпонован самостоятельно, имеется табличный, графический материал, иллюстрирующий процесс проведения исследования. В работе заметна собственная позиция автора.	В работе имеются как фрагменты самостоятельной работы учащегося (таблицы, графики, выводы), так и не переработанные фрагменты текста первоисточников. Не всегда просматривается авторская позиция.	Стиль изложения не соответствует возрасту ученика, заметны большие объёмы материала, взятые из первоисточников без существенной переработки, слабо представлена авторская позиция.
Обоснованность практической части исследования	Определены методы исследования, имеется техническая возможность проведения опытов, проведены запланированные эксперименты и сделаны выводы по результатам опытов.	Определены методы исследования, но часть экспериментов не проведена из-за слабого технического оснащения эксперимента, неполные выводы.	Методы исследования не проработаны, эксперимент практически не проводился, отсутствуют выводы по практической части работы.
Оформление выводов и заключения работы	Выводы по каждому параграфу представлены, являются самостоятельными, в	Выводы и заключение практически обоснованы.	Выводы и заключение работы обоснованы не чётко. Степень подтверждения гипотезы не обозначена. Проявляется

	заключение указана степень подтверждения гипотезы, также дальнейшая перспектива работы над обозначенной проблемой.	Учеником сделаны не все выводы, которые предполагает материал работы. Не прослеживается перспектива дальнейшей работы.	заметная несамостоятельность выводов. Нет перспективы дальнейшей работы.
Владение научным стилем письменной речи	Ученик достаточно хорошо использует научную терминологию на уровне понимания исследуемой проблемы. Отсутствует материал, который по сложности превосходит возможность его восприятия учеником.	Имеются отдельные нарушения при использовании научной терминологии (наличие непонятных терминов, некорректное упрощение научных терминов и понятий)	Стиль передачи материала излишне упрощён или страдает избытком непонятных ученику научных терминов и фраз.
Объём работы	Выдержан объём работы и соотношения между основными частями работы.	Работа по объёму меньше или больше рекомендуемого для данного вида работ.	Не выдержаны соотношения между частями работы, отсутствует или введение, или заключение.
Оформление библиографического списка	Список литературы представлен в алфавитном порядке, имеются полные выходные данные источника с указанием страниц. Приведённый список литературы указывает на хорошую проработанность проблемы.	Имеются отдельные незначительные нарушения в оформлении библиографического списка	Не правильно оформлен список литературы (нарушение алфавитного порядка, отсутствуют полные выходные данные источника, не указано количество страниц и т.п.).
Уровень защиты	Ученик хорошо раскрыл тему своего исследования, грамотно ответил на заданные ему вопросы, продемонстрировал хорошее владение материалом, знание сопряжённого с темой исследования материала из курса математики, биологии, химии и т.п.	Ученик хорошо раскрыл тему своего исследования, не совсем удачно ответил на вопросы, не продемонстрировал хорошие знания сопряжённого с темой исследования предметного материала	Ученик слабо раскрыл тему своего исследования, не удачно отвечал на вопросы, не владеет сопряжённым темой исследования предметным материалом (из курса химии, математики, биологии и т.п.)
Умение вести диалог, участвовать в дискуссии	Ученик показал свои умения вести дискуссию, участвовать в обсуждении работы, отстаивать свою позицию, воспринимать критику	Ученик принимал участие в дискуссии, не во всех случаях смог отстоять свою точку зрения, не всегда владел собой при критических замечаниях по работе	Ученик не участвовал в дискуссии, не смог отстоять свою точку зрения, не всегда владел собой при критических замечаниях по работе